



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

AIHE	PALAUTTEEN ANTAJA	PALAUTTEEN TIIVISTETTY SISÄLTÖ	VASTINE
<b>Uuden jätteenkäsittelyalueen (Kierrätyspuiston) edellyttämä suunnittelu, päätöksenteko ja toteuttaminen</b> OAS:n sivut 5-6			
<b>Vaihekaavan sisältö ja laatiminen</b> OAS:n sivut 6-8	Lahten kaupunki, kaupunkiympäristön palvelualue	<ul style="list-style-type: none"><li>- olisi hyvä täydentää millaisen alueen suunnittelusta on kysymys, millaisille jätemäärille ja -laaduille, kuinka suurelle pinta-alalle</li><li>- voisi lyhyesti kuvata mm. alueiden nykyisen kaavatilanteen ja maankäytön</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Täydennetään OAS:an sivulle 5 lausunnossa esitetyillä tavoin</li><li>- täydennetään sivulle 6 kohtaan, jossa vaihtoehdot on nimetty</li></ul>
	Uudenmaan ELY-keskus	Päätieverkon osalta tulee huomioida LVM:n asetus maanteiden ja rautateiden pääväylistä ja niiden palvelutasosta, parhaillaan päivitettävänä oleva keskeisen päätieverkon toimintalinjat sekä mahdollinen LVM:n asetus maanteiden toiminnallisesta luokituksesta.	Huomioidaan valtakunnalliset liikenneväyliä koskevat asiakirjat vaihekaavatyötä ohjaavina. Lisätään tekstiä sivu 7 ”Suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet kohtaan”
VE 0,Kujala, Lahti	Etelä-Hämeen Luonnonsuojelupiiri ry	Luonnonsuojelupiirin näkemyksen mukaan kaatopaikkahankkeessa on vaillinaisesti selvitetty mahdollisuutta ”0-vaihtoehtoon” eli jatkaa Kujalan kaatopaikan kehittämistä.	Palautteen antajien esittämät perustelut otetaan huomioon YVA-menettelyssä ja liiton toimesta tehtävien selvitysten ja vaikutusten arviointien lisätietona siinä vaiheessa, kun luonnosvaiheen nähtävillä olon jälkeen harkitaan ehdotuksena esitettävää sijaintitarkistusta.
	Mielipide 5	Vaatus: maakuntahallitus käsittelee asian uudelleen, hylkää neljä vaihtoehtoista aluetta ja määrää selvittämään uudeksi jätteenkäsittelyalueeksi vain Kujalan alueen joko nykyisellään tai laajentuneena aiemman loppusijoitusalueen päälle.	Palautteen antajat ovat esittäneet perustellen tutkittavana olevien vaihtoehtojen hylkäämistä. Myös joitakin vaihtoehtoja on kannatettu. 0-vaihtoehtoa eli Kujalan jätteenkäsittelyalueen kehittämistä on myös esitetty.
	Mielipide 7	Mielipiteen esittäjä toteaa: <ul style="list-style-type: none"><li>- Kehätie pois YVasta ja vaihemaakuntakaavasta</li><li>- Lopetetaan puhe Kujalan täyttymisestä ja VEO kehiin</li></ul> Perusteluina mm.:	Maakuntavaltuusto käynnisti 18.6.2018 perustellusti vaihemaakuntakaavatyön lähtökohtana, että uusi alue tarvitaan. Vaihemaakuntakaavassa keskitytään siis esitetyjen neljän vaihtoehtoisen sijaintipaikan tarkasteluun ja



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPIUSTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

		- vaihemaakuntakaavan ja YVA-ohjelman lähtötiedot eivät päde	niistä uuden sijaintiratkaisun hakemiseen. Samaan aikaan käynnissä olevaan YVA-menettelyyn on puolestaan sisällytetty myös 0-vaihtoehto eli vaihtoehto, jossa hanketta ei toteuteta.
VE1, Kehätie, Hollola	Hollolan ympäristöyhdistys ry	VE1, Kehätie, Hollola, vaihtoehtoa ei voida toteuttaa koska "Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista 331/2013 4§" sijaintia koskevat säännökset estävät sen. Lausunnossa on esitetty otteita asetuksen säännöksistä ja säännösten kytkentä VE1 vaihtoehtoon.	Vaihemaakuntakaavassa ja YVA-menettelyssä tarkasteltaviin neljään vaihtoehtoon päädyttiin usean selvityksen tuloksena. Vuonna 2016 Ramboll Oy:n toimesta löytyi kymmenen vaihtoehtoista sijaintipaikkaa. Uusin selvitys vaihtoehtojen valinnan kannalta oli vuonna 2017 valmistunut Sito Oy:n laatima <i>Lahden seudun kierrätyspuiston sijaintipaikkaselvitys, kohdekortit ja arviot</i> .  Selvityksen laatimista ohjasi Päijät-Hämeen liiton, kuntien, Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n, LADEC:n, Lahti Energia Oy:n ja Labio Oy:n edustajista koottu ohjausryhmä. Selvityksen avulla saatiin yhtenevin kriteerein valittua kymmenestä aiemmin selvitetystä kohtuullinen määrä eli nyt puheena olevat neljä aluetta jatkotarkasteluja varten. Selvitykset ovat pohjatietoa, eivätkä vielä valintoja minään alueen suhteen.  YVA-menettelyssä tuotetaan laajasti tietoa vaihtoehto-alueiden nykytilasta ja mm. virkistyskäytöstä, kasvillisuudesta, eläimistöä, luontotyypeistä, pohja- ja pintavesiolosuhteista jne. Palautteissa esitetyt ja YVA-ohjelmaan liittyvät kommentit tulevat otetuksi huomioon kaavatyössä, kun valmistuvan YVA-selostuksen tiedot liitetään vaihemaakuntakaavan luonnosvaiheessa nähtäville laiteettavaan aineistoon. Loppuvuodesta mielipiteitä ja lausuntoja varten asetetaan nähtäville po. neljä vaihtoehtoa käsittävä luonnoskartta ja selostus.
	Mielipide 3	VE1 ei sovi sijoituspaikkavaihtoehdoksi, esitetty perusteita mielipiteen tueksi	
	Mielipide 8	Vastustetaan VE1, Kehätie, Hollola vaihtoehtoa sijoituspaikkavaihtoehdoksi, esitetty perusteluita mielipiteen tueksi	
	Mielipide 2	VE1, Kehätie, Hollola alue soveltuu neljästä vaihtoehdosta parhaiten jätteenkäsittelyalueeksi hyvine kulkuyhteyksineen	
	Mielipide 9	Esitetään Marjasuon vaihtoehtona VE1, Kehätie, Hollola (mielipiteessä on käytetty Hollolan alue – VE1, nimitystä).	
VE2, Marjasuo, Orimattila	Mielipide 1	VE2, Marjasuo, Orimattila, Vaihtoehtoa ehdotetaan poistettavasi vaihtoehdoista. Mielipiteessä on esitetty perusteita ja selvitettäviä asioita lausunnon tueksi.	
	Mielipide 9	Vastustetaan VE2, Marjasuo, Orimattila (mielipiteessä käytetään nimeä Luhtikylä) vaihtoehtoa sijoituspaikkavaihtoehdoksi, esitetty perusteluita mielipiteen tueksi	
VE3, Matomäki, Orimattila	Mielipide 4	VE3, Matomäki, Orimattila, vaihtoehdon toteuttamista vastustetaan sijoituspaikaksi mikäli selvityksissä ilmenee riskejä veden laadun tai riittävyyden suhteen.	Luonnosvaihtoehtojen selvitysten ja YVA-selvitysten ja vaikutusten arviointien pohjalta valittu ratkaisu sijainti-



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

			<p>paikaksi laitetaan vaihekaavaehdotuksena vielä nähtävillä muistutusten ja lausuntojen antamista varten. Maakuntavaltuusto tekee siis vasta ehdotuksen kuulemisen jälkeen päätöksen sijaintipaikasta.</p> <p>Siinä tilanteessa, että vaikutusten arviointien ja nähtävillä olojen perusteella ei löydy jätteenkäsittelyalueeksi soveltuvaa aluetta, toteutuu vaihtoehto 0. YVA-menettelyssä tuodaan esille myös toteuttamatta jättämisen vaikutukset. Todennäköistä on, että uuden alueen tarve ei poistu, jolloin uusien vaihtoehtoisten alueiden etsintä ja koko prosessi täytyy aloittaa alusta.</p>
	Mielipide 6	Vastustetaan Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n hankevaihtoehtoa sijoittaa tuleva kaatopaikka Matomäen alueelle.	
	Mielipide 9	Esitetään Marjasuon vaihtoehtoiksi VE3, Matomäki, Orimattila, aluetta.	
	Mielipide 2	Ehdotetaan lisäselvityksiä ja tarkennuksia sekä huomioidaan nimettyjä asioita YVA-ohjelmassa. Palautteessa on kuvattu Matomäen alueen nykytilaa.	
VE4, Loukkaanmäki, Orimattila	Mielipide 3	Kannatetaan VE4, Loukkaanmäki, Orimattila vaihtoehtoa sijoituspaikaksi	Päijät-Hämeen kiertotaloutta palvelevan jätteenkäsittelyalueen vaihekaavan käynnistäminen todettiin tarpeelliseksi ja kiireelliseksi Lahden kaupunkiseudulla. Lahden seudun kierrätyspuisto –nimisen hankkeen toteuttaminen edellyttää lakisääteisesti maakuntakaavaa ja YVA-menettelyä edetäkseen kuntakaavojen ja lupien kautta toteuttamiseen.
Muu sijainti	Mielipide 9	Kannatetaan kierrätyspuiston sijoittamista Nastolaan.	<p>Uuden kierrätyspuistoalueen tarve on syntynyt kiertotalouden kasvusta ja siitä, että Kujalan jätteenkäsittelyalueen kapasiteetti ei vastaa riittävällä tavalla tulevaisuuden tarpeisiin. Uusi jätteenkäsittelyalue on suunniteltu erityisesti teollisuuden jätteiden ja ylijäämämaiden käsittelyyn ja kierrättämiseen sekä energiapuun varastointiin ja käsittelyyn. Lisäksi se pitää sisällään mahdollisuuden vielä toistaiseksi hyödyntämiskelvottomien teollisuuden jätteiden loppusijoitukselle.</p>
<b>Vaikutusten arviointi</b> OAS:n sivut 9-11	Mielipide 5	Vaikutusten arvioinnissa huomioitava asukkaiden mielipiteet sekä kulttuuri- ja luonnonympäristön arvot.	YVA-menettelyssä tehtävä vaikutusten arviointi hyödynnetään ja tuodaan esille vaihemaakuntakaavan jätteenkäsittelyalueen luonnosvaihtoehtojen arviointina liiton



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPIUSTON) VAIHEKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

	Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä/Ympäristöterveyskeskus	Kiinnitettävä huomiota vaikutusten arvioinnissa tehtäviin arviointeihin ja haittalähteiden aiheuttamiin kokonaisvaikutuksiin.	omien arviointien lisäksi. Kulttuuri- ja luonnonympäristön arvot sekä haittalähteiden aiheuttamat kokonaisvaikutukset ovat mukana YVA-ohjelman mukaisesti vaikutusten arvioinnissa.  Päijät-Hämeen liiton ja Hämeen ELY-keskuksen kesken on vaihdettu tietoa asukkaiden esittämistä palautteista ja niiden mukana tulleista alueiden arvojen kuvauksista. Asukkaiden mielipiteet kootaan OAS-, luonnon- ja ehdotusvaiheessa saadusta palautteesta ja tuodaan luottamuselinten käsittelyyn nähtävillä olojen jälkeen. Näin asukkaiden näkemykset ovat mukana päätöksenteossa.
	Museovirasto	<ul style="list-style-type: none"><li>- esittää, että hankearviointia varten esitellyillä hankevaihtoehtoalueilla suoritetaan arkeologiset maastoinventoinnit ajantasaisen ja vertailukelpoisen taustatiedon saamiseksi</li><li>- pyytää liittoa kääntymään Päijät-Hämeen maakuntamuseon puoleen arkeologisia inventointeja suunniteltaessa</li></ul>	Museoviraston lausunto on välitetty Hämeen ELY-keskukselle ja Lahden seudun kierrätyspuisto – hankkeesta vastaavalle Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:lle. Liiton toimesta on oltu yhteydessä Päijät-Hämeen maakuntamuseoon ja sieltä saatu tieto on välitetty YVA-menettelyn käyttöön. YVA-ohjelmassa on varauduttu arkeologisiin kartoituksiin (s.125)
	Päijät-Hämeen liitto	Kaavatyön kannalta olemassa olevia selvityksiä ovat myös: <ul style="list-style-type: none"><li>- Selvitys Päijät-Hämeen seudullisesti merkittävistä materiaalikäsittelyterminaaleista 2013, Mika Korvenranta</li><li>- Metsähakkeen tuotannon logistiikan kestävyysvaikutukset Päijät-hämeessä 2013, Mika Korvenranta</li></ul>	Lisätään em. selvitykset OAS:n sivun 9 luetteloon ”Olemassa olevia tai käynnissä olevia selvityksiä”. Päivitetään valmistuneet selvitykset.
	Väylä	Liikenneselvityksistä tulee ilmetä mm. jätteenkäsittelyalueen aiheuttaman liikenteen jakautuminen kuljetusmuodoittain seudun liikenneverkolla, mukaan lukien alueen työpaikkojen, palvelujen sekä yksityishenkilöiden jätteenkuljetusten aiheuttama liikenne. Liikenteellisissä selvityksissä tulee varmistaa, että liikenteen	Alueiden liikenteellisiä vaikutuksia arvioidaan YVA-menettelyssä kunkin vaihtoehdon osalta. Päijät-Hämeen liiton selvityksessä Päijät-Hämeen elinkeinoelämän alueiden merkittävydestä on arvioitu maakunnallisella liikennemallilla aluevaihtoehtojen tuottamaa liikennettä sekä eri kulkutapojen osuuksia.



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

		<p>sujuvuus ja turvallisuus ovat hyväksyttävällä tasolla. Selvityksistä tulee ilmetä myös liikenneverkkoon tarvittavat parantamistoimet ja arvio niiden kustannustasosta.</p> <p>Suunnittelun yhteydessä arvioitava myös aluevaihtoehtojen työpaikkojen saavutettavuus ja liikenteelliset vaikutukset kaikilla kulkumuodoilla, myös joukko-liikenteellä, kävellen ja pyöräillen.</p>	<p>Maakuntakaavatason tarkastelussa ei oteta kantaa liikenneverkon parantamistoiimiin ja niiden kustannuksiin, vaan nämä asiat selviävät tarkemmassa suunnittelussa.</p>
<p><b>Osallistumismenettelyt ja tiedottaminen</b> OAS:n sivut 12-14</p>	<p>Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiri ry</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lausunnossa todetaan, että luonnonsuojelupiiri on huolestunut näennäisdemokratiasta.</li><li>- ”Hollolan kunnan ja Päijät-Hämeen liiton hallituksen taholta on julkisuudessa jo viestitetty, että uusi kaatopaikka <b>tulee</b> Hollolaan.”</li><li>- ”Kierrätyspuisto” -nimikkeellä johdetaan ihmisiä harhaan.</li></ul>	<p>Asukkaiden mielipiteet kootaan OAS-, luonnos- ja ehdotusvaiheessa saadusta palautteesta ja tuodaan luottamuselinten käsittelyyn nähtävillä olojen jälkeen. Näin asukkaiden näkemykset ovat mukana päätöksenteossa.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu osallistumismenettelyt ja tiedottamisen tavat sekä osalliset sivuilla 11 ja 12. Kaavoituksen kulku, päätöksenteko ja mahdollisuudet vaikuttaa on selostettu sivulta 13 alkaen.</p> <p>Liiton toimesta laaditaan jätteenkäsittelyalueen vaihekaavaa, jossa seuraavaksi valmistellaan luonnoksena neljä sijaintivaihtoehtoa nähtäville tämän vuoden loppupuolella. Luonnosvaihtoehtojen selvitysten ja YVA-selvitysten ja vaikutusten arviointien pohjalta valittu ratkaisu sijaintipaikaksi laitetaan vaihekaavaehdotuksena vielä nähtäville muistutusten ja lausuntojen antamista varten. Maakuntavaltuusto tekee siis vasta ehdotuksen kuulemisen jälkeen päätöksen jätteenkäsittelyalueen sijaintipaikasta.</p> <p>Päijät-Hämeen liitto, sen maakuntavaltuusto, -hallitus tai liiton toimisto ei ole missään yhteydessä viestittänyt, että uusi kaatopaikka tulee Hollolaan.</p>



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

			<p>Kierrätyspuisto on nimi hankkeelle, jossa ei ole kyse kaatopaikasta. Kujalassa on vanha kaatopaikka. Kaatopaikka-asetus rajoittaa orgaanisen aineksen sijoittamista kaatopaikoille. Tämän seurauksena yhdyskuntajäte kierrätetään Kujalan alueella toimivien yritysten raaka-aineena. Yhdyskuntajätteen kierrätystoiminta jää Kujalaan ja sitä kehitetään siellä edelleen.</p> <p>Kierrätyspuisto –nimellä on haluttu viestiä siitä, että uudelle alueelle sijoittuu useita yrityksiä (vrt. yrityspuisto), jotka hyötyvät toistensa läheisyydestä esimerkiksi siten, että yhden yrityksen jäte on toisen raaka-aine. Termillä viitataan myös siihen, että kierrätys on alueen toiminnan päätarkoituksena ja loppusijoituksella on vähäisempi rooli.</p> <p>Vaihemaakuntakaavasta käytetään nimeä Kiertotaloutta palvelevan jätteenkäsittelyalueen (Lahden seudun kierrätyspuisto) vaihekaava. Jätteenkäsittelyalue EJ on maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukainen käsite. Kierrätyspuisto on sulkeissa mukana siitä syystä, että jätteenkäsittelyalueen vaihekaavaa laaditaan Lahden seudun kierrätyspuisto –hanketta varten.</p>
	Hämeen ELY-keskus	Taulukon (s.11) viranomaisissa, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, tulee Hämeen ympäristökeskus korvata Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella	Tehdään korjaus.
	Mielipide 3	Toivotaan, että huhtikuussa 2019 suunniteltu asukaskysely VE1, Kehätie, Hollola tuodaan monikanavaisesti julki ja vastaamiseen tulisi voida käyttää monia tapoja.	YVA-hankkeesta vastaavan toimesta on tarkoitus järjestää asukaskysely huhti-toukokuulla. Päijät-Hämeen liitto tiedottaa omilla kotisivuilla ja kanavillaan yhteistyössä YVA-hankkeesta vastaavan kanssa kyselystä ja muusta käynnissä olevista vaihekaavatyöstä ja YVA-menettelystä.



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

<b>Palaute, joka ei koske OAS:a</b>	Hausjärven kunta	Hausjärven kunta korostaa kt 54:n kehittämistä, maakuntaliittojen ja kuntien yhteistyötä jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaavasuunnittelussa ja myös tiestön kehittämistarpeissa erityisesti Kehätievaihtoehdon osalta.	Sekä maakuntaliittojen että kuntien on hyvä tehdä yhteistyötä hallinnolliset rajat ylittävissä asioissa. Jos Kehätien vaihtoehto tulee valituksi, on tärkeää tehdä yhteistyötä mm. kt 54 varrella olevien kuntien ja maakuntien kesken.
	Mielipide 5	VE 3 on todellisuudessa aiemmin kaatunut Huhmarmäen kaatopaikkahanke.	Aiemmin vuonna 2015-16 YVA-mennettelyssä olleet vaihtoehdot olivat itäinen Kirviän ja läntinen Montarin alue. Kirviän alue sijoittui Huhmarmäen koillispuolelle entisen Nastolan kunnan – nykyisen Lahden kaupungin - puolelle kunnanrajalle. Nyt puheena oleva vaihtoehdon VE3 Matomäki alue sijoittuu Orimattilan kaupungin puolelle Huhmarmäen eteläpuolelle.  Mielipiteessä on tuotu esiin yksityiskohtaisia korjauksia ja täydennyksiä YVA-ohjelman sisältöön (toimitettu myös Hämeen ELY:en) ja nämä eivät liity lausuttavana olleeseen OAS:aan. Laajat mielipiteen liitteenä olleet selvitykset koskevat aiempaa, eri alueen YVA-menettelyä sekä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylkäämää valitusta Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014:sta, eivätkä ne liity lausuttavana olleeseen OAS:aan.
	Mielipide 7	Mielipide sisältää suurelta osin samaa palautetta ja yleisönosastokirjoituksia, mitä palautteen antaja on esittänyt kantelussaan (EOAK/1285/2018, 7.9., 2.10. ja 16.10.2018) sekä sähköpostiviestintää kantelun jälkeen koskien Päijät-Hämeen liiton ja Hollolan kunnan toimintaa. Kantelu kohdistuu pääosin liiton toimintaan ennen vaihemaakuntakaavatyön varsinaista aloittamista. Osa palautteesta koskee suoraan Hollolan kunnan toimintaa.	Päijät-Hämeen liitto ei vastaa palautteeseen, joka on jo esitetty oikeusasiamiehelle suunnatussa kantelussa, koska käsittely eduskunnan oikeusasiamiehen kansliassa on kesken. Päijät-Hämeen liitto on antanut selvityksen kantelun johdosta (maakuntahallitus 17.12.2018 § 198).  Päijät-Hämeen liitto ei vastaa Hollolan kunnan toimintaa koskevaan palautteeseen.
	Puolustusvoimat, 1. logistiikkarykmentti	antaa vaihtoehtoa 3 koskien huomioitavat seikat: - Puolustusvoimiin on oltava yhteydessä ennen rakentamisen aloittamista (alueella voi sijaita räjähtämätömiä räjähteitä)	Päijät-Hämeen liitto on toimittanut lausunnon tiedoksi Hämeen ELY-keskukselle ja YVA-hankkeesta vastaavalle Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:lle.



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

		<ul style="list-style-type: none"><li>- alueelle suunniteltu tielinjaus ei voi lähteä Puolustusvoimien varastoalueen portin kohdalta tai ainakin se on suunniteltava yhdessä Puolustusvoimien kanssa</li><li>- rakentaminen ei saa estää liikennettä Puolustusvoimien alueelle. Mikäli rakentamisen vuoksi tie joudutaan lyhytaikaisesti sulkemaan, esimerkiksi louhintöiden vuoksi, on Puolustusvoimia tiedotettava asiasta hyvissä ajoin.</li></ul>	Päijät-Hämeen liitto selvittää ehdotusvaiheeseen päätyvän vaihtoehdon selvittyä tarpeen maakuntakaavan suunnittelumääräykselle koskien yhteydenpitoa puolustusvoimiin.
	Sysmä kunnanhallitus	Sysmän kunta toteaa lausunnossaan: ”Yleisesti vaihe- maakuntakaavan teemasta; Sysmän kunnalla on parhaillaan meneillään oma selvitys kierrätyspuiston sijoittamisesta Sysmän Onkiniemeen markkinoiden hoitamana toimintana. Sysmän kunta pitää tärkeänä, että kiertotalouteen ja jätteenkäsittelyyn liittyviä toimintoja voidaan jatkossakin osoittaa eri puolille maakuntaa kunkin alueen luontaisten ominaispiirteiden ja vahvuuksien mukaisesti, tarvittaessa myös seudullisesti merkittävässä mittakaavassa. Maakunnan rajat eivät saa liikaa ohjata/rajoittaa hankkeiden sijoittamista. Markkinoilla tulee olla vapaus ja mahdollisuus valita sijoituspaikkoja myös ylimaakunnallista toimintaa ajatellen.”	Kunnat voivat ratkaista oman kunnan paikallisen tason toiminnan ja yhdyskuntarakenteen kysymykset. On hyvä kuitenkin muistaa, minkälaisia hyötyjä kiertotalouden kannalta saavutetaan, kun alueella toimivat yritykset voivat hyötyä toistensa läheisyydestä. Myös usean pienen alueen sijoittuminen eripuolille kuntaa tai maakuntaa aiheuttaa todennäköisemmin enemmän haittoja kuin keskitetty ratkaisu lähellä kierrätettävän materiaalin määrällisesti suurinta syntyaluetta.  Maakunnallisesti ja seudullisesti vaikuttavat alueidenkäytön kysymykset on ratkaistava lähtökohtaisesti maakuntakaavalla. Seudullisten suunnittelutarpeiden tunnuspiirteitä on kuvattu ympäristöministeriön opassarjan osassa <i>Maakuntakaavan sisältö ja esitystapa</i> (Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000-julkaisusarja, 2002) sivulta 23 alkaen.  Seudullinen jätteenkäsittely edellyttää seudullisesti yhteen sovitettua ratkaisua. Laajamittaiset, seudulliset jätteenkäsittelyalueet palvelevat useampaa kuntaa. Kunnilla voi olla myös erilaisia etunäkökohtia, jotka voivat vaikeuttaa tarpeellisen toiminnan kuten jätteenkäsittelyn sijoittamista alueelle.
	TUKES	Tukes antaa lausunnossa jatko-ohjeita sille, mikäli tulevalle jätteenkäsittelyalueelle tullaan sijoittamaan	Päijät-Hämeen liitto on toimittanut lausunnon tiedoksi Hämeen ELY-keskukselle ja YVA-hankkeesta vastaavalle





KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

		laajamittaisesti kemikaaleja käsitteleviä laitoksia tai maa- tai biokaasun jakeluputkistoja ja jakeluasemia.	Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:lle.  Päijät-Hämeen liitto selvittää ehdotusvaiheessa tarpeen maakuntakaavan suunnittelumääräykselle koskien yhteydenpitoa TUKES:iin.
	Uudenmaan ELY-keskus	Orimattilan Marjasuon alueen yhteyteen esitetty uusi tieyhteystarve ei ELYn näkemyksen mukaan perustu maantieverkolliseen tarpeeseen, eikä tieyhteyden suunnittelu tule etenemään valtion toimesta perustienpidon rahoituksen puitteissa.	Päijät-Hämeen voimassa olevassa maakuntakaavassa yhteys Tuuliharjan ja maantien 140 välillä on nähty seudullisesti merkittävänä ja siten osoitettu yhteystarpeena.  Liikennevirasto on Päijät-Hämeen maakuntakaavaa 2014 koskevassa puuttumisharkinnassaan 3.1.2017 kytkenyt Tuuliharjan eritasoliittymän avaamisen seudulliselle liikenteelle siihen, että valtatie 4:n ja maantien 140 välille on toteutettu tieyhteys ja Hennan teollisuus- ja varastoalueen toteutuminen käynnistynyt. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä ja asia ratkeaa Orimattilan kaupungin ja Uudenmaan ELYn välillä.
<b>Lausunnot, joissa ei huomautettavaa tai vastaaja ei anna lausuntoa</b>	Asikkalan kunnanhallitus	ei erillistä lausuttavaa	Merkitään saatu palaute tiedoksi.
	Asikkalan ympäristölautakunta	ei lausuttavaa	
	Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö	ei huomautettavaa	
	Geologian tutkimuskeskus	ei lisättävää suunnitelmaan.	
	Heinolan kaupunki, elinvoimatoimialaan kuuluvan kaavoitusyksikön viranhaltijalausunto	ei huomautettavaa	



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPUISTON) VAIHEKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

Hollolan kunta, elinvoimavaliokunta	ei huomautettavaa
Hämeen liitto	ei erityistä lausuttavaa
Hämeenlinnan kaupunki, ympäristönsuojeluviranomainen ja kaupunkirakennetöimialan kaavoituspuoli	eivät anna lausuntoa
Hämeen poliisilaitos	ei lausuttavaa
Keski-Suomen liitto	ei ole huomautettavaa Keski-Suomessa hyväksyttiin vuonna 2008 Jyväskylän seudun jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaava. Kaavaprosessiin yhdistettiin jätteenkäsittelyalueen YVA-menettely. Tämä osoittautui onnistuneeksi ratkaisuksi.
Kouvolan kaupunki	ei ole huomautettavaa
Kymenlaakson liitto	ei ole alla olevan lisäksi muuta kommentoitavaa YVA-menettelyn ja vaihemaakuntakaavatyön yhteensovittaminen sujuvoittaa prosessia, ja työn eteneminen ja sidosryhmien osallistamisen vaiheet on esitetty selkeästi OAS:ssa.
Lahden kaupunginmuseo/Päijät-Hämeen maakuntamuseo	Museoviraston Länsi-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut lausuu museoviranomaisena vaihemaakuntakaavan OAS:sta. Lausunto on laadittu yhteistyössä maakuntamuseon kanssa.
Lahden seudun kehitys LADEC Oy	ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa
Metsähallitus	ei tässä vaiheessa lausuttavaa OAS on laadittu hyvin. OAS:ssa on kuvattu hankekokoaisuus ja kuinka hanke tulee etenemään.
Mäntyharju	ei anna lausuntoa
Pirkanmaan liitto	ei anna lausuntoa
Puolustusvoimat, 1.logistiikkarykmentti	ei lisättävää OAS:an



KIERTOTALOUTTA PALVELEVAN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN (LAHDEN SEUDUN KIERRÄTYSPIUSTON) VAIHEKAAVAN  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA SAATU PALAUTE JA VASTINEET

	Päijät-Hämeen Jäte- huolto Oy	ei huomautettavaa Vaihemaakuntakaava on välttämätön edellytys tule- vaisuuden jätteenkäsittelyalueen toteutumiselle. Sa- manaikainen eteneminen ympäristövaikutuksen arvi- ointimenettelyn kanssa on luontevaa ja eri toimijoiden yhteistyötä lisäävää. Vaihemaakuntakaavatyöhön ja YVA-prosesiin sisältyvät selvitykset tukevat toisiaan, tarkastellen hanketta eri näkökulmista. Myös asukkai- den ja muiden osallisten kannalta yhteiset yleisötilai- suudet ja työpajat ovat hyvä ratkaisu.	
	Sysmän kunta	ei huomautettavaa OAS:sta	
	TUKES	Suunnittelualueiden välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevia kemikaali- tai rä- jähdekohteita.	