



Kanta-Hämeen ja Päijät-Hämeen heikommin kehittyneet alueet tulee sisällyttää II-tukialueeseen

Työ- ja elinkeinoministeriö antoi 21.2.2024 esityksen Suomen aluetukikartan muuttamisesta. Esityksessä Hartola, Heinolan, Padasjoen ja Sysmän kunnat poistetaan II-tukialueesta, vaikka niiden tilanne on entisestään heikentynyt. Lisäksi TEMin esitys aluetukikartan muuttamisesta ei ota huomioon Forssan seutukunnan jo vuosia jatkunutta huonoa kehitystä.

Kesäkuussa 2022 Hartola, Heinola, Padasjoki ja Sysmä otettiin II-tukialueeseen vakavan suhteellisen taantuman ja rakennemuutoksen perusteella. Näiden kuntien väestörakenne ja pitkät etäisyydet vaikuttavat negatiivisesti aluetalouden yleisiin kehittymisedellytyksiin. Aluetukipäätös tehtiin harkiten kuntien kehityksen vahvistamiseksi sekä kehittämisresurssien riittävän vaikuttavuuden ja oikeudenmukaisen siirtymän tavoitteiden toteutumiseksi. Näiden kuntien tilaa ja yleistä kehitystä kuvaavat mittarit ovat pääosin entisestään heikentyneet ja alueen BKT/asukas on matala. Perusteet II-tukialueeseen kuulumiseen ovat siten vain entisestään vahvistuneet.

Forssan seutukuntaan on kohdistunut viime aikoina merkittäviä rakenteellisia haasteita ja seudun kehitys on ollut laskusuuntainen jo usean vuoden ajan. Seudulla on kuitenkin myös huomattavaa yritystoiminnan potentiaalia, joka on tarve saada Suomen huoltovarmuudenkin kannalta hyödynnettyä. Forssan seutukunnan ongelmat ovat niin merkittäviä, että seudulle on mm. myönnetty kaksi PÄRM-rahoitusta lyhyen ajan sisällä.

Aluekehittäminen on pitkäjänteistä ja monivuotista työtä, joka vaatii aikaa niin kaavoituksessa kuin yritysten tuotekehitys- ja investointipäätöksien toteuttamisessakin. Tempoileva ja lyhytjänteinen aluetukien heikentäminen ei mahdollista pysyvien tulosten saamista eikä vaikuttavaa aluekehitystä.

Alueellista tarkastelua ei tule tehdä liian yleisellä tasolla. Kanta-Hämeen ja Päijät-Hämeen huonosti pärjääviä alueita ei saa jättää pois korkeammista tukialueista vain sen takia, että yleisemmällä alueellisella tarkastelulla ongelmat näyttävät keskimääräistä pienemmiltä.

Tilanne on edellä mainituissa Kanta-Hämeen ja Päijät-Hämeen kunnissa huomattavasti heikompi kuin osassa vertailualueita muualla Suomessa. Taantuma, rakennemuutokset, väestörakenne ja yritysten työpaikkojen menetykset osoittavat, että mainituilla alueilla kehitys on edelleen heikentynyt. Onkin perusteltua, että aluetukia ja niiden käyttömahdollisuuksia ko. alueilla lisätään.

Yritykset ja sijoittajat tarvitsevat vakautta ja ennustettavuutta tehdessään päätöksiä investoinneista. Tempoileva tukipolitiikka heikentää luottamusta ja vähentää investointihalukkuutta. Pitkäjänteinen sitoutuminen luo vakaan ja houkuttelevan toimintaympäristön.

Hämeen vaalipiirin kansanedustajat edellyttävät, että Hartolaa, Heinolaa, Padasjokea ja Sysmää ei poisteta II-tukialueiden ryhmästä ja että Forssan seutukunta lisätään alue- ja rakennepolitiikan II-tukialueeseen.

Helsingissä 16.4.2024

Hämeen liitto
Päijät-Hämeen liitto
Hämeen vaalipiirin kansanedustajat